

Kystbeskyttelseslaget ved Hostrup strand

Referat fra generalforsamlingen 27. marts 2024

- Formand for kystbeskyttelseslaget Søren Daniel Kristensen (valgt på tværs af de 3 grf.) bød velkommen til de ca. 160 fremmødte.
- Formanden præsenterede bestyrelsen
 - Næstformand og kasserer Svend Vestergaard Jensen (valgt for Grf. 2)
 - Medlem Kristen Drongstrup (valgt for Grf. 3)
 - Søren Poulsen sekretær (valgt for Grf. 1)

Vedr. pkt. 1: Valg af dirigent

- Bestyrelsen foreslog Kenn Bjerg Andersen, som blev valgt

Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var indvarslet iht. vedtægter med min. 30 dages varsel.

Ingen bemærkninger til dagsordenen

Dirigenten efterlyste 3 stemmeoptællere. 3 meldte sig.

Vedr. pkt. 2: Bestyrelsens årsberetning

- Formanden ridsede kort historikken omkring kystbeskyttelseslagets arbejde op.
- Efter at kystbeskyttelseslaget i samarbejde med Skive Kommune havde arbejdet på kystsikringen i et par år, opdagede kommunen at der var tale om et fælleskommunalt projekt. Derfor havde sagsbehandlingen været forkert hos kommunen. Vi mistede lidt tid herved. Problematikken var opstået dels ved manglende erfaring fra kommunal side, men kystbeskyttelseslaget burde måske også have opdaget fejlen tidligere. Kystbeskyttelseslaget havde fra starten regnet med et fælleskommunalt projekt. Fra at være et lokalt forankret projekt ændrede projektet karakter til at blive et kommunalt forankret projekt. Forankringen er af afgørende betydning m.h.t. opkrævning af fremtidige bidrag.
- Formanden orienterede om problematikken med at skaffe ler- og sandfyld til skråningssikring i fremtiden. Vores depot på Teglgårdvej er tom og pladsen er retableret og leveret tilbage til landmanden. Vi skal ud og købe fyld i fremtiden.
- Formanden nævnte en tidligere bemærkning omkring indsnævring af Thyborøn kanalen. Pt. er der ingen afklaring, og iflg. embedsfolk fra Skive Kommune skal vi ikke afvente herpå.

Ingen spørgsmål

Beretningen godkendt

Vedr. pkt. 3: Regnskabet

- Kasserer Svend Vestergaard Jensen (SV) gennemgik regnskabet
- Regnskabet er revideret uden bemærkninger fra revisionselskabet ”Kontorhuset Jebjerg”
- Der er hensat 100.000 kr. til reparation og vedligehold af skrænter + 182.000 kr. til betaling for bidragsudregningen.
- Regnskabet viser et underskud på 45.685 kr.

Spørgsmål og svar til regnskabet: (svar fra SV)

- Kystvejen 12: Kan vi ikke få en højere rente på kapitalen – enkelte giver op til 3%?

Svar: Vi har forsøgt, men Sparekassen Danmark giver ikke 3%. Vi vil undersøge muligheden for en bedre forrentning

- Nielsen Kaprifolvej: Er indestående omfattet af garantifonden?

Svar: Ja

- Harrevej 5: Køb ikke flere garantbeviser. Har bestyrelsen fuldmagt til at investere helt eller delvis indestående i bank?

Svar: Tak for anbefalingen. Det fremgår ikke af vedtægter, at bestyrelsen ikke må, men vi har ingen planer om at gøre det.

- Hermelinvej 2: Bestyrelsen har gjort det godt

- Contortevvej 10: Er det korrekt at der ingen påfyldningsudgifter har været i året 2023. Eller er der fejl i regnskabet?

Svar: Nej – det er korrekt. Ingen påfyldning i 2023

- Hermelinvej 11: Har vi fået erstatning for den ”forkerte” sagsbehandling hos Kommunen?

Svar: Nej

Regnskabet godkendt

Vedr. pkt. 4: Budget 2024

- Kassere Svend Vestergaard Jensen (SV) gennemgik budgettet.
- Der er pt. 599 bidragsydere – heraf har Skive Kommune 150 stk.
- I budgettet er medtaget 100.000 kr. til reparation og vedligehold af skrænter + som tidligere nævnt 100.000 kr. overført fra 2023.
- Vi forventer ud fra forventede udgifter at året 2024 giver et underskud på ca. 35.000 kr.

Budget 2025:

Kystbeskyttelseslaget skal indstille til Skive Kommune bidragets størrelse for 2025, rettidigt til at Kommunen kan nå at opkræve bidraget sammen med ejendomsskatter.

Detailprojektering + tilbudsindhentning kan ikke gennemføres rettidigt til at dette kan nås. For ikke at nuværende bidragsydere skal føle, de bidrager uhensigtsmæssigt til det kommende projekt, anbefaler bestyrelsen at bidraget for 2025 nedsættes til 100 kr. + moms = 125 kr.

Bestyrelsen forventer at bankindestående primo 2025 er min. 1 mio. kr.

Spørgsmål og svar til budgettet:

- Harrevej 11: Er det de nuværende 500 kr. + 125 kr.

Svar: Nej – det er 125 kr.

- Rævevej 1: Hvor kommer de 5 mio. kr. i budgettet fra?

Svar: Det er et kommunegaranteret 25-årigt lån i Kommunekredit. Usikkerheden er lånets forrentning. Inden for de sidste par år er renten gået fra 0% til pt. lidt over 3%. Vi har i budgettet indregnet en rente på 3 ½%

- Hjortestien 1: Skal vi betale garantiprovision til Skive Kommune?

Svar: Nej

- Hermelinvej 2: Er det ikke dumt at nedsætte bidraget til 125 kr.?

Svar: Måske – men bestyrelsen indstiller til generalforsamlingen at beløbet godkendes

- Revlingbakken 2: Kommer det fremtidige bidrag ”ovenpå” det gamle?

Svar: Tavlen viskes ren. Det nye bidrag baseres alene på etableringsudgifter til nye bølgebrydere + alm. vedligehold/drift af gamle og nye bølgebrydere

- Harrevej 11: Kan bestyrelsen/generalforsamlingen bestemme bidragsstørrelsen?

Svar: Ja – og vi mener 125 kr. er det rigtige

- Normannsvej 13: Generalforsamlingen kan beslutte bidragsstørrelsen

Svar: Korrekt

- Egernevej 12: Den opsparede kapital i nuværende kystbeskyttelseslag, kommer den til at indgå i det nye projekt?

Svar: Ja

- Blåbærvej 23: Hvor mange nye bidragsydere kommer til?

Svar: Vi kender ikke pt. svaret. Hvor mange bidrag den enkelte grundejer skal betale og hvem der kommer med ekstra ved vi ikke. Vi bliver klogere på Skive Kommunes oplæg til bidragsfordeling på orienteringsmødet 13. april i Skive. Vi har hørt at Ibsenvej, Skive Vand og diverse ledningsejere skal med.

SDK: Det er alene Skive Kommune som bestemmer bidragsfordelingen. Vi har ingen indflydelse. Det er også Skive Kommune som bestemmer hvilke sommerhusejere, som skal betale flere bidrag.

- Rådyrslugten 8: Er rækkefølgen ikke forkert? Burde orienteringsmødet ikke være holdt inden generalforsamlingen?

Svar: Nej. Skive Kommune skal kende nuværende bidragsyders holdning til det foreslåede projekt, inden de vil gå videre.

Budgettet godkendt

Vedr. pkt. 5 og 6: Skitseprojekt 1 + det anbefalede projekt:

Næstformand Svend Vestergaard Jensen orienterede om begrundelsen for at gå fra det ”store” projekt til det ”mindre” projekt.

- Skitseprojekt 1 blev godkendt på generalforsamlingen i 2021, men fra en anlægssum på 12-13 mio. kr. er prisen p.g.a. stigende omkostninger steget til 17-18 mio. kr. Skitseprojektet omfattede en ”hård” skråningssikring over en strækning på ca. 1000 meter + etablering af 6 bølgebrydere.
- Bestyrelsen vurderer at stigningen i etableringsomkostningerne ikke står mål med resultatet.

- En udgift af nævnte størrelse vil minimum medføre en 3-4 dobling af bidraget

Bestyrelsen anbefaler generalforsamlingen at godkende ændringen af kystbeskyttelsen fra skitseprojekt 1 til etablering af 9 bølgebrydere. En detailprojektering skal vise om det er 9 bølgebrydere eller 1-2 mere.

Begrundelsen er:

- Efter indhentning af priser fra rådgiver forventes etablering af bølgebrydere at koste ca. 6 mio. kr. – altså væsentligt billigere end skitseprojekt 1
- SV gennemgik budgettet for etablering af nye bølgebrydere. Med et 25-årigt lån og den pt. kendte rentesats vil finansieringsomkostninger pr. år udgør 300.000 kr. + 75.000 kr. til drift + moms. Det vil ud fra nuværende antal bidragsydere medføre et bidrag på 800-900 kr. pr. år.
- Erfaringen fra nuværende 5 bølgebrydere er, at der er minimalt vedligehold efter etableringen
- Der vil selvfølgelig bruges sand bag bølgebryderne ved etableringen, men erfaringen fra de eksisterende er, at sand kommer og går ved blæst, højvande mv., men at naturen stort set er i balance – d.v.s. næsten ingen nedbrydning
- Kun ca. 10% af de fyldmaterialer (i alt ca. 38.000 m³) vi har brugt de sidste 10 år, er brugt bag de 5 bølgebrydere
- Det rekreative bag bølgebrydere er betydelig større end ved hård skråningssikring – d.v.s. bl.a. en bedre badestrand

Spørgsmål og svar:

- Grævlingevej 2: Bliver vi ”kastet” op, når det nye projekt kommer med?

Svar: Ja – der vil komme nye vedtægter og sikkert også en ny bestyrelse. Ændringen anses for naturligt, når antal bidragsydere udvides.

- Kaprifolvej: Er det korrekt forstået at sandforbruget vil falde?

Svar : Ja – se svar tidligere

- Grævlingevej 2: Jeg kan tilslutte mig flere bølgebrydere
- Hermelinvej 6: Ja – jo flere bølgebrydere jo bedre. Er i sikker på, at 9 er nok? Jeg er lidt nervøs for Febækkens udløb, som ofte sander til?

Svar: Dine antagelser giver vi videre til detailprojekteringen

- Grævlingevej 3: Kan Kystdirektoratet nedlægge veto mod projektet?

Svar: Nej. Kystdirektoratet bruges udelukkende som ekstern rådgiver for Kommunen.

- Hermelinvej 2: Ved etablering af nuværende bølgebrydere har jeg haft adskillige møder med Kystdirektoratet. Deres holdning er den samme, som den altid har været: Sandfodring – sandfodring – sandfodring osv.
- Normannsvej 13: Et fint projekt
- Tyttebærvej 4: Vi kan alle se behovet for flere bølgebrydere. Hvad sker der omkring de forsvundne høfter, som oprindeligt var placeret vinkelret på kysten ud for Del 4 – der hvor der er lavet beton skråningssikring? Skråningssikringen nedbrydes langsomt men sikkert, idet bølger underminerer betonen.

Svar: Vi tager det med til detailprojekteringen

- Kystvejen 12: Hvad sker der hvis projektet udvides eller bliver dyrere?

Svar: Et godt spørgsmål. Det er Skive Kommune som bestemmer. En ekstraordinær generalforsamling kan ikke udelukkes.

- Hermelinvej 6: Begræns antal P-pladser langs stranden. Vi er ikke interesseret i, at folk fra nær og fjern bruger stranden.

Svar: Der er ingen planer om etablering af flere p-pladser, men området er offentligt. Så vi kan ikke forbyde adgang til stranden.

- Contortevvej 9: Skal vi stemme om 9 bølgebrydere?

Svar: Ja

- Kaprifolvej: Hvis vi siger ja, er den dyrere løsning 1 så forkastet?

Svar: Ja

- Multebærvej 3: Vi får brug for flere bølgebrydere p.g.a. flere storme og højvande

SDK: Jeg fornemmer et flertal for at etablere bølgebrydere – og dermed forkaste det tidligere vedtagne projekt 1. Vi går over til en afstemning.

Vedr. pkt. 7: Afstemning

Stemmesedler udleveret ved indgangen. Stemmeberettigede afkrydset på medlemsliste. Grundejere, som betaler mere end et bidrag fik udleveret stemmeseddel med angivelse af antal stemmer(svarende til antal bidrag)
Der blev i alt afgivet 181 stemmer.

Ja: 177, Nej: 0, Blanke: 4

Dermed anbefaler generalforsamlingen at der arbejdes videre med etablering af bølgebrydere.

Vedr. pkt. 8: Valg til bestyrelsen

På valg er

- Formand Søren Daniel Kristensen(modtager genvalg)
- Suppleant Jens Aksel Thomsen (modtager genvalg)

Begge valgt.

Vedr. pkt. 9: Valg af revisor

Bestyrelsen anbefaler genvalg af ”Kontorhuset Jebjerg”

Valgt

Vedr. pkt. 10: Evt.

Ingrid Schmidt, formand for Grf 1 roste bestyrelsen for det udførte arbejde

Tak til dirigenten for veludført arbejde